



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1506/2020-139

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVABELA GRUPA, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Augusta Šenoje 3, OIB 83565636972, nakon ispitnog ročišta održanog 2. ožujka 2021., dana 8. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Utvrđena je sljedeća tražbina prvog višeg isplatnog reda:

I.1. I.1. Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142	748.872,78 kn
--	---------------

II. Utvrđene su sljedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

II.1. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, OIB 85584865987	5.310,54 kn
II.2. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368	7.431,72 kn
II.3. Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB 81793146560	4.297,16 kn
II.4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487	146.506,29 kn
II.5. Republika Hrvatska, OIB 52634238587	31.680,00 kn
II.6. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398	383.128,00 kn

III. Osporene su sljedeće tražbine drugog višeg isplatnog reda:

III.1. Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142 - osporila stečajna upraviteljica	1.812.391,71 kn
III.2. Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142 - osporila stečajna upraviteljica	2.016.532,37 kn
III.3. Maja Šimić, Zagreb, Fratersčica 60, OIB 47549266260 - osporila stečajna upraviteljica	2.016.532,37 kn
III.4. Maja Šimić, Zagreb, Fratersčica 60, OIB 47549266260 - osporila stečajna upraviteljica	1.812.391,71 kn
III.5. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398 - osporio stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142	7.433.565,12 kn
III.6. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487 - osporio stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142	1.088.998,73 kn
III.7. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398 - osporio stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142	78.738,45 kn
III.8. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398 - osporio stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142	1.488.034,62 kn
III.9. Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535 - osporili stečajni vjerovnici Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142 i Maja Šimić, Zagreb, Fratersčica 60, OIB 47549266260.	10.021.201,05 kn

IV. Vjerovnik pod rednim brojem III.1. Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, čija je tražbina osporena u iznosu od 1.812.391,71 kn, upućuje se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

V. Vjerovnik pod rednim brojem III.2. Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, čija je tražbina osporena u iznosu od 2.016.532,37 kn, upućuje se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

VI. Vjerovnik pod rednim brojem III.3. Maja Šimić, Zagreb, Fratersćica 60, OIB 47549266260, čija je tražbina osporena u iznosu od 2.016.532,37 kn, upućuje se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

VII. Vjerovnik pod rednim brojem III.4. Maja Šimić, Zagreb, Fratersćica 60, OIB 47549266260, čija je tražbina osporena u iznosu od 1.812.391,71 kn, upućuje se na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

VIII. U odnosu na dio osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.5. vjerovnika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398, u iznosu od 5.864.000,00 kn, upućuje se osporavatelj – stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

IX. Vjerovnik pod rednim brojem III.5. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398, za dio osporene tražbine u iznosu od 1.569.565,12 kn, upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

X. U odnosu na osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.6. vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, u iznosu od 1.088.998,73 kn, upućuje se osporavatelj – stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

XI. Vjerovnik pod rednim brojem III.7. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398, čija je tražbina osporena u iznosu od 78.738,45 kn upućuje se da za svoju osporenu tražbinu, a radi utvrđivanja osporene tražbine, predloži nastavak parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl.br. P-2523/2016, u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu. Ako vjerovnik osporene tražbine ne predloži nastavak parnice u određenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice. Osporavatelj Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, u ovoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

XII. Vjerovnik pod rednim brojem III.8. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, OIB 07492912398, čija je tražbina osporena u iznosu od 1.488.034,62 kn upućuje se da za svoju osporenu tražbinu, a radi utvrđivanja osporene tražbine, predloži nastavak parničnih postupaka koji se vode kod Trgovačkog suda u Zagrebu (pod posl.br. P-1997/2016 za osporeni iznos od 1.381.875,00 kn; pod posl.br. P-220/2018 za osporeni iznos od 37.500,00 kn; pod posl.br. P-394/2018 za osporeni iznos od 59.622,12 kn; pod posl.br. P-393/2018 za osporeni iznos od 9.037,50 kn), u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu. Ako vjerovnik osporene tražbine ne predloži nastavak parnice u određenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice. Osporavatelj Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, u ovoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

XIII. U odnosu na osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.9. vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535, u iznosu od 7.335.348,92 kn, upućuju se osporavatelji – stečajni vjerovnici Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, i Maja Šimić, Zagreb, Frateršićica 60, OIB 47549266260, da pokrenu parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Osporavatelji Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, i Maja Šimić, Zagreb, Frateršićica 60, OIB 47549266260, u ovoj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

XIV. Vjerovnik pod rednim brojem III.9. vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535, za dio osporene tražbine u iznosu od 1.223.876,80 kn upućuje se da za svoju osporenu tražbinu, a radi utvrđivanja osporene tražbine, predloži nastavak parničnih postupaka koji se vode kod Trgovačkog suda u Zagrebu (pod posl.br. P-1049/2017 za osporeni iznos od 81.625,00 kn; pod posl.br. P-886/2018 za osporeni iznos od 112.500,00 kn; pod posl.br. P-734/2012 za osporeni iznos od 125.000,00 kn; pod posl.br. P-4879/2012 za osporeni iznos od 246.788,48 kn; za posl.br. P-3310/2013 za osporeni iznos od 30.037,50 kn; za posl.br. P-159/2020 za osporeni iznos od 37.500,00 kn; za posl.br. P-1410/2020 za osporeni iznos od 7.375,00 kn; za posl.br. Ovr-161/2020 za osporeni iznos od 7.375,00 kn; za posl.br. P-1411/2020 za osporeni iznos od 41.500,00 kn; za posl.br. P-3410/2013 za osporeni iznos od 63.475,00 kn; za posl.br. P-800/2014 za osporeni iznos od 40.350,00 kn; za posl.br. P-825/2018 za osporeni iznos od 64.998,92 kn; za posl.br. P-762/2018 za osporeni iznos od 31.250,00 kn; za posl.br. P-1209/2018 za osporeni iznos od 40.050,00 kn; za posl.br. P-1033/2018 za osporeni iznos od 13.350,00 kn; za posl.br. P-1609/2020 za osporeni iznos od 6.250,00 kn; za posl.br. P-1608/2020 za osporeni iznos od 7.937,50 kn; za posl.br. P-1783/2020 za osporeni iznos od 11.125,00 kn;), zatim da predloži nastavak parničnog postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod posl.br. P-3273/2015 za osporeni iznos od 94.500,00 kn; da predloži nastavak izvanparničnog postupka koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod posl.br. R1-262/2015 za osporeni iznos od 1.250,00 kn, i da predloži nastavak ovršnog postupka kod Općinskog suda u Zlataru pod posl.br. Ovr-986/2011 za osporeni iznos od 159.639,40 kn, u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu. Ako vjerovnik osporene tražbine ne predloži nastavak parnice u određenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice. Osporavatelji Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, i Maja Šimić, Zagreb, Frateršićica 60, OIB 47549266260, ovoj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

XV. U odnosu na osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem III.9. vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska cesta 69, OIB 53056966535, u iznosu od 1.217.548,49 kn, upućuju se osporavatelji – stečajni vjerovnici Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, i Maja Šimić, Zagreb, Frateršićica 60, OIB 47549266260, predložiti nastavak parničnih postupaka u kojima su izjavljene revizije protiv pravomoćnih drugostupanjskih odluka, a za osporeni iznos od 244.426,84 kn upućuju se osporavatelji da pokrenu parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja, a sve u roku od 8 dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parničnog postupka u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno. Osporavatelji Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, i Maja Šimić, Zagreb, Frateršićica 60, OIB 47549266260, ovoj parnici nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika. Žalba izjavljena protiv rješenja o upućivanju u parnicu bez utjecaja je na određen rok od 8 dana.

Obrazloženje

Na ispitnom ročištu koje je održano dana 2. ožujka 2021. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu. Stečajni upravitelj priznao je tražbinu prvog višeg

isplatnog reda, navedenu pod točkom I. izreke rješenja, a tako priznatu tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda nitko od vjerovnika nije osporio, te se ista u smislu čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/99, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje u tekstu: SZ-a) smatra utvrđenom. Stoga je riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Nadalje, stečajni upravitelj priznao je tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda navedene pod točkom II. izreke rješenja, a te tražbine drugog višeg isplatnog reda nitko od drugih vjerovnika nije osporio te se iste također u smislu čl. 177. st. 1. SZ-a smatraju utvrđenima.

Stečajna upraviteljica je na ispitnom ročištu od 2. ožujka 2021. osporila prijavljene tražbine vjerovnika Hrvoja Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27, OIB 45735250142, u iznosu od 1.812.391,71 kn i u iznosu od 2.016.532,37 kn u cijelosti, navodeći da je riječ o tražbini solidarnog jamca stečajnog dužnika koji nije dostavio dokaz o uplati po osnovi navedenog jamstva prema kreditoru RBA d.d. za kredite dane društvima NOVABELA 1995 d.o.o. i ARIS 2000 d.o.o.. Navodi da vjerovnik ne raspolaže s ovršnom ispravom za prijavljene tražbine, time da je vjerovnik oba osporena iznosa prijavio temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1135/2012 od 20. travnja 2016. o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku koji se vodio nad stečajnim dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar Bistrica, a kojim rješenjem su ti iznosi priznati Hrvoju Šimiću u navedenom stečajnom postupku. Isto tako, stečajna upraviteljica osporila je prijavljene tražbine vjerovnika Maje Šimić, Zagreb, Frateršćica 60, OIB 47549266260, u iznosu 2.016.532,37 kn i u iznosu od 1.812.391,71 kn u cijelosti, navodeći također da je riječ o tražbini solidarnog jamca stečajnog dužnika koji nije dostavio dokaz o uplati po osnovi navedenog jamstva prema kreditoru RBA d.d. za kredite dane društvima NOVABELA 1995 d.o.o. i ARIS 2000 d.o.o.. Navodi da vjerovnik ne raspolaže s ovršnom ispravom za prijavljene tražbine, time da je vjerovnik oba osporena iznosa prijavio temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1135/2012 od 20. travnja 2016. o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku koji se vodio nad stečajnim dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar Bistrica, a kojim rješenjem su ti iznosi priznati Maji Šimić u navedenom stečajnom postupku.

Uvidom u prijave tražbina stečajnih vjerovnika Hrvoja Šimića i Maje Šimić sud je utvrdio da oba vjerovnika identično navode da za dio prijavljenih iznosa od 1.440.300,71 kn (dio prijavljenog iznosa od 1.812.391,71 kn) te od 1.602.530,50 kn (dio prijavljenog iznosa od 2.016.532,37 kn) raspolažu ovršnim ispravama, a kao ovršnu ispravu navode rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-1135/2012 od 27. travnja 2017. Uvidom u citirano rješenje od 27. travnja 2017. sud je utvrdio da je riječ o rješenju u stečajnom postupku nad dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar Bistrica, kojim su, između ostalog, utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Hrvoja Šimića u iznosu od 3.042.831,21 kn i Maje Šimić u iznosu od 3.042.831,21 kn. Prema tome, jasno je da to rješenje ne predstavlja ovršnu ispravu u odnosu na stečajnog dužnika NOVABELA GRUPA, d.o.o. u stečaju, Zagreb.

Slijedom gore navedenog, vezano uz osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika pod rednim brojem III.1. i III.2. Hrvoja Šimića i vjerovnika pod rednim brojem III.3. i III.4. Maje Šimić, navedeni vjerovnici upućeni su parnicu protiv stečajnog dužnika radi

utvrđivanja svojih osporenih tražbina te je sukladno odredbama čl. 178. st. 1. i st. 6. SZ-a riješeno kao pod točkama III.1. do III.4. te IV. do VII. izreke ovog rješenja.

Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić osporio je tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, u iznosu od 7.433.565,12 kn, koju tražbinu je stečajna upraviteljica priznala. Osporavatelj Hrvoje Šimić obrazložio je da dio osporenog iznosa u visini od 248.650,24 kn po Ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 2971 od 15.01.2010. sa Dodacima osporava zbog nepostojanja ovršne isprave kojim je utvrđena tražbina, te zastare tražbina glavnice i kamata; zatim dio osporenog iznosa u visini od 3.375.241,84 kn po Ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 3043 od 05.11.2010., osporava zbog zastare tražbina glavnice i kamata; te dio osporenog iznosa u visini od 3.809.673,04 kn po Ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 3044 od 05.11.2010., osporava zbog zastare tražbina glavnice i kamata i poboynosti pravne radnje zaključenja ugovora o kreditu kao sudužnika. Osporavatelj Hrvoje Šimić nadalje je naveo da za prijavljenu tražbinu vjerovnik ne raspolaže ovršnim ispravama, jer da sam vjerovnik navodi da tražbinu temelji na zadužnicama, a zadužnice nisu ovršne isprave kojima je utvrđena predmetna tražbina. Navodi da je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-3502/2018-2 od 25. lipnja 2000. u obrazloženju citirane presude jasno navedeno da je tražbina NAVA BANKA d.d. u stečaju po citiranim ugovorima o kratkoročnim kreditima zastarjela.

Stečajni vjerovnik NAVA BANKA d.d. u stečaju istaknuo je da za osporeni iznos od 7.433.565,12 kn taj vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama, a riječ je o bjanko zadužnicama, i to: bjanko zadužnica od dana 26.08.2008. ovjerena po javnom bilježniku Đurđici Pozaić, broj: OV-4390/08 od dana 26.08.2008., bjanko zadužnica od dana 06.09.2007. ovjerena po javnom bilježniku Vlasti Zajec, broj: OV-13136/07 od dana 07.09.2007., bjanko zadužnica od dana 09.11.2010. ovjerena po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku, broj: OV-5190/10 od dana 09.11.2010., bjanko zadužnica od dana 09.11.2010. ovjerena po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku, broj: OV-5191/10 od dana 09.11.2010., bjanko zadužnica od dana 09.11.2010. ovjerena po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku broj: OV-5188/10 od dana 09.11.2010., bjanko zadužnica od dana 09.11.2010. ovjerena po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku, broj: OV-5189/10 od dana 09.11.2010.

Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb za iznos od 7.433.565,12 kn sud je utvrdio da je ista prijavljena temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 2971 i pripadajućih Dodataka Ugovora, Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3043 i Ugovora o kratkoročnom kreditu broj 3044, a sam vjerovnik u prijavi navodi da raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 5.864.000,00 kn, a kao ovršne isprave prilaže, uz gore citirane bjanko zadužnice, i Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama solemniziran po javnom bilježniku Zdenku Frid pod posl.br. Ov-637/10, te Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama solemniziran po javnom bilježniku Zdenku Frid pod posl.br. Ov-19073/10.

Dakle, uvidom u dokumentaciju priloženu uz prijavu tražbine, neprijeporno je sud utvrdio da za dio osporene tražbine od 5.864.000,00 kn vjerovnik NAVA BANKA d.d. u stečaju raspolaže ovršnim ispravama, a riječ je o šest bjanko zadužnica i dva sporazuma o osiguranju novčane tražbine solemnizirana po javnom bilježniku, dok za preostali iznos od

1.569.565,12 kn niti sam vjerovnik NAVA BANKA d.d. u stečaju u svojoj prijavi ne navodi da raspolaže ovršnom ispravom. Prema tome, za dio osporene tražbine od 5.864.000,00 kn, za koju postoje ovršne isprave, sud je na pokretanje parnice uputio osporavatelja Hrvoja Šimića da dokaže osnovanost svojeg osporavanja, te je temeljem čl. 178. st. 4. i 6. SZ-a riješeno kao pod točkom VIII. izreke ovog rješenja, dok za preostali osporeni iznos od 1.569.565,12 kn stečajni vjerovnik NAVA BANKA d.d. u stečaju ne raspolaže ovršnim ispravama, pa je valjalo na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine uputiti vjerovnika NAVA BANKU d.d. u stečaju, a sukladno odredbi čl. 178. st. 2. i st. 6. SZ-a riješeno je kao pod točkom IX. izreke ovog rješenja.

Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić osporio je dio prijavljene tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u ukupnom iznosu od 1.088.998,73 kn. Naime, taj vjerovnik prijavio je tražbinu drugog višeg isplatnog reda u visini od 1.235.505,02 kn, te je stečajna upraviteljica u cijelosti priznala prijavljenu tražbinu tog vjerovnika, ali je stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić istaknuo da osporava dio prijavljene tražbine, i to iznos od 1.044.959,97 kn (porez na dodanu vrijednost) po rješenju Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Krapina, Klasa: UP/I 471-02/12-01/70, Ur. broj: 513-07-02-12-2 od 01.08.2012. te iznos od 44.038,76 kn (porez na dobit), i to zbog nastupa (apsolutne) zastare tražbine, obzirom je riječ u tražbinama koje se tiču 2008. i 2009., a da je člankom 96. Općeg poreznog zakona (NN 147/08, 18/11) određeno da se apsolutni rok zastare prava poreznog tijela na utvrđivanje porezne obveze i kamata, naplatu poreza, kamata i troškova ovrhe te prava poreznog obveznika na povrat poreza, kamata i troškova ovrhe nastupa za šest godina. Osporavatelj ističe da je početak tijeka zastare za tražbine iz 2008. godine nastupio 31. prosinca 2009., pa je apsolutna zastara nastupila 31. prosinca 2015. godine, a da je početak tijeka zastare za tražbine iz 2009. godine nastupio 31. prosinca 2010. godine, pa da je apsolutna zastara nastupila 31. prosinca 2016., čime je ex lege Rješenje Ministarstvo financija-Porezna uprava, Područni ured Krapina, Klasa: UP/I 471-02/12-01/70, Ur. broj: 513-07-02-12-2 od 01.08.2012. godine izgubilo svojstvo ovršne isprave, a na pravilnu primjenu materijalnog prava sud pazi po službenoj dužnosti.

U odnosu na takve navode osporavatelja Hrvoja Šimića, stečajna upraviteljica je istakla da za osporeni iznos od 1.088.998,73 kn postoji ovršna isprava koju je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava prijavio uz prijavu tražbine, a riječ je o rješenju Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Krapina, Klasa: UP/I 471-02/12-01/70, Ur. broj: 513-07-02-12-2 od 1. kolovoza 2012. koje sadrži potvrdu o izvršnosti dana 25. ožujka 2015.

Obzirom da je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava za osporeni dio svoje tražbine u visini od 1.088.998,73 kn priložio gore citiranu ovršnu ispravu, na parnicu je valjalo uputiti osporavatelja Hrvoja Šimića da dokaže osnovanost svog osporavanja te je temeljem čl. 178. st. 4. i 6. SZ-a valjalo riješiti kao pod točkama III.6. i X. izreke ovog rješenja.

Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić osporio je prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, u iznosu od 78.738,45 kn, navodeći da je tražbina prijavljena temeljem nevjerodostojne isprave i da nema

dokaza o nastanku tražbine. Na ročištu je stečajni vjerovnik NAVA BANKA d.d. u stečaju istaknuo da se osporeni iznos od 78.738,45 kn odnosi na troškove parničnog postupka iz parnice Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2523/2016, time da ne postoji pravomoćna odluka o troškovima u toj visini.

Slijedom navedenog, za osporeni iznos od 78.738,45 kn valjalo je uputiti stečajnog vjerovnika NAVA BANKU d.d. u stečaju na nastavak parnice radi utvrđivanja osporene tražbine te je sukladno čl. 179. SZ-a riješeno kao pod točkama III.7. i XI. izreke ovog rješenja.

Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Hrvoje Šimić osporio je prijavljenu tražbinu stečajnog vjerovnika NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, u iznosu od 1.488.034,62 kn, od čega iznos od 1.381.875,00 kn iz predmeta P-1997/16, iznos od 37.500,00 kn iz predmeta P-220/18, iznos od 59.622,12 kn iz predmeta P-394/18 te iznos od 9.037,50 kn iz predmeta P-393/18. Osporavatelj Hrvoje Šimić navodi da se osporeni iznose temelje na nevjerodostojnim ispravama i da nema dokaza o nastanku tražbine, tj. ističe da je vjerovnik NAVA BANKA d.d. u stečaju pobrojane iznose prijavio kao parnični trošak iz citiranih parničnih postupaka koji se vode kod Trgovačkog suda u Zagrebu, a za nijedan trošak ne postoji pravomoćna i ovršna sudska odluka. Na ročištu je stečajni vjerovnik NAVA BANKA d.d. u stečaju istaknuo da za osporeni iznos od 1.488.034,62 kn, koji se odnosi na troškove parničnih postupaka ne postoje pravomoćne odluke suda o prijavljenim troškovima.

Slijedom navedenog, za osporeni iznos od 1.488.034,62 kn valjalo je uputiti stečajnog vjerovnika NAVA BANKU d.d. u stečaju na nastavak parničnih postupaka radi utvrđivanja osporene tražbine te je sukladno čl. 179. SZ-a riješeno kao pod točkama III.8. i XII. izreke ovog rješenja.

Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnici Hrvoje Šimić i Maja Šimić osporili su prijavljenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb, Magazinska 69, u iznosu od 10.021.201,05 kn, a koju tražbinu je stečajna upraviteljica priznala u cijelosti. Iz prijave tražbine stečajnog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. proizlazi da je iznos od 7.335.348,92 kn vjerovnik prijavio temeljem većeg broja ugovora o kreditu, a osporavatelji Hrvoje Šimić i Maja Šimić svoje osporavanje obrazlažu kako slijedi:

"- Ugovor o kreditu br 0600102069 od 02. studenog 2006. i Dodacima u svezi Ugovora o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. - nepostojanje ovršne isprave kojim je utvrđena tražbina, zastara tražbina glavnice i kamata; poboynost pravne radnje zaključenja Ugovora o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. kao pristupatelja, osporavanje valjane isplate kredita, nepostojanje dokaza o isplati kredita

- Ugovor o kreditu br 09178020119 od 15.09.2009. i Dodacima u svezi Ugovora o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. - nepostojanje ovršne isprave kojim je utvrđena tražbina, zastara tražbina glavnice i kamata; poboynost pravne radnje zaključenja Ugovora o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. kao pristupatelja, osporavanje valjane isplate kredita, nepostojanje dokaza o isplati kredita

- Ugovor o kreditu br. 04001020203 od 01.07.2004. sa Dodacima, Ugovor o pristupanju dugu od 22.10.2010., - nepostojanje ovršne isprave kojim je utvrđena tražbina, zastara tražbina

glavnice i kamata; pobožnost pravne radnje zaključenja Ugovora o pristupanju dugu od 22.10.2010. kao pristupatelja, osporavanje valjane isplate kredita, nepostojanje dokaza o isplati kredita

- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13.03.2008. sa Dodacima Ugovor o pristupanju dugu od 22.10.2010. - nepostojanje ovršne isprave kojim je utvrđena tražbina, zastara tražbina glavnice i kamata; pobožnost pravne radnje zaključenja Ugovora o pristupanju dugu od 22.10.2010. kao pristupatelja, osporavanje valjane isplate kredita, nepostojanje dokaza o isplati kredita."

Osporavatelji Hrvoje Šimić i Maja Šimić ističu da su sve tražbine po gore navedenim ugovorima, ako su i nastale, namirene. Osporavatelji ističu da je:

"-NOVABELA GRUPA d.o.o. OIB:83565636972 namirila RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. iznos od 3.042.831,21 kn sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznosu od 1.602.530,50 kn te po Ugovoru o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn

-ARIS 2000 d.o.o, OIB:06571045637 namirila RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. iznos od 1.602.530,50 kn sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznos od 1.602.530,50 kn

-HRVOJE ŠIMIĆ OIB:45735250142 namirio RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. iznos od 3.042.831,21 kn sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznos od 1.602.530,50 kn te po Ugovoru o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn

-MAJA ŠIMIĆ, OIB 47549266260 namirila RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. iznos od 3.042.831,21 kn sa osnove namirenja po Ugovoru o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine te pojedinačno zaključenim dužnika NOVABELA d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu u iznos od 1.602.530,50 kn te po Ugovoru o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine te pojedinačno zaključenim dužnika ARIS 2000 d.o.o. prema Raiffeisenbank Austria d.d. iz Ugovora o

kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima iznos od 1.440.300,71 kn

-da je do dana 23. listopada 2015. godine Raiffeisenbank Austria d.d. za dužnika NOVABELA d.o.o. iz Ugovora o kreditu br. 04001020203 od 01. srpnja 2004. godine u Zagrebu te dodacima, Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja br. 08025550014 od 13. ožujka 2008. godine te njegovim dodacima i pojedinačno zaključenim ugovorima o kreditu namiren za iznos od 6.410.122,00 kn čak i preplaćen za iznos 2.870.378,19 kn pa pozivom na članak 43. stavak 1. ZOO, su ostali sudužnici oslobođeni svih novčanih tražbina prema Raiffeisenbank Austria d.d. po Ugovoru o pristupanju dugu od 15. listopada 2010. godine te Ugovoru o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine., što se dokazuje pravomoćnom sudskom odlukom Rješenjem posl br St-1135/12 od 27 travnja 2017. godine Trgovačkog suda u Zagrebu jer postoji subjektivna istovjetnost stranka postupka (svi su stečajni vjerovnici) te objektivna istovjetnost tražbina

-da je do dana 23. listopada 2015. godine Raiffeisenbank Austria d.d. za dužnika ARIS 2000 d.o.o. iz Ugovora o kreditu br. 06001020698 od 02. studenog 2006. godine te dodacima kao i Ugovoru o kreditu br. 09178020119 od 15. rujna 2009. godine te dodacima je namiren za iznos od 4.320.902,13 kn odnosno preplaćena za iznos 1.104.026,50 kn pa pozivom na članak 43. stavak 1. ZOO, ostali sudužnici oslobođeni svih novčanih tražbina prema Raiffeisenbank Austria d.d. po Ugovoru o pristupanju dugu od 04. svibnja 2011. godine, što dokazuje pravomoćnom sudskom odlukom Rješenjem posl br St-1135/12 od 27 travnja 2017. godine Trgovačkog suda u Zagrebu jer postoji subjektivna istovjetnost stranka postupka (svi su stečajni vjerovnici) te objektivna istovjetnost tražbina."

Na ispitnom ročištu vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. istaknuo je da je temeljem danih kredita prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 7.335.348,92 kn, a za koju tražbinu raspolaže ovršnim ispravama, i to za tražbinu temeljem Ugovora o kreditu broj 06001020698 raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom br. OV-4111/11, javni bilježnik Lucija Popov iz Zagreba; za Ugovor o kreditu broj 04001020203 raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom broj OV-7033/10, javni bilježnik Ljubinka Svedrović Kilibarda iz Zagreba; za Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja 08025550014 raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom broj OV-7030/10, javni bilježnik Ljubinka Svedrović Kilibarda iz Zagreba; za Ugovor o kreditu broj 09178020119 raspolaže ovršnom ispravom – zadužnicom broj OV-5527/11, javni bilježnik Lucija Popov iz Zagreba. Nadalje ističe da su tražbine temeljem svih ugovora o kreditu osigurane Sporazumom o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretnini solemniziranom po javnom bilježniku Zinka Batusić-Šlogar iz Sesveta pod brojem OU-320/06.

Prema tome, za dio osporene tražbine od 7.335.348,92 kn, za koju postoje ovršne isprave, sud je na pokretanje parnice uputio osporavatelje Hrvoja Šimića i Maju Šimić da dokažu osnovanost svojeg osporavanja, te je temeljem čl. 178. st. 4. i 6. SZ-a riješeno kao pod točkom XIII. izreke ovog rješenja.

Vezano za preostali iznos od 2.685.852,13 kn osporen od strane osporavatelja Hrvoja Šimića i Maje Šimić, stečajni vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. naveo je da je isti prijavljen temeljem troškova parničnih postupaka i kamata na iste, od čega iznos od 1.223.876,80 kn temeljem postupaka u tijeku, koji su točno specificirani u prijavi tražbine

vjerovnika RBA d.d., a iznos od 1.461.975,33 kn temeljem pravomoćnih i ovršnih presuda, koje su također navedene u prijavi tražbine.

Slijedom navedenog, obzirom da se osporeni iznos od 1.223.876,80 kn odnosi na troškove parničnih postupaka koji su još uvijek u tijeku i o kojim troškovima nisu donesene pravomoćne i ovršne sudske odluke, za taj iznos osporene tražbine valjalo je uputiti stečajnog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. na nastavak parnica radi utvrđivanja osporenih tražbina te je sukladno čl. 179. SZ-a riješeno kao pod točkom XIV. izreke ovog rješenja.

Što se pak tiče preostalog osporenog iznosa od 1.461.975,33 kn, riječ je o prijavljenoj tražbini stečajnog vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d. na ime parničnih troškova i kamata na iste, o kojim troškovima je odlučeno pravomoćnim i ovršnim sudskim odlukama, time da je putem sustava eSpis sud utvrdio da su u nekim od parničnih postupaka izjavljene revizije te su tijekom postupci kod Vrhovnog suda Republike Hrvatske (pod posl.br. Revt-375/2018 za osporeni iznos od 480.238,76 kn; pod posl.br. Revt-321/2018 za osporeni iznos od 161.957,22 kn; pod posl.br. Revd-143/2021 za osporeni iznos od 325.909,70 kn; pod posl.br. Rev-2001/2018 za osporeni iznos od 249.442,81 kn), dok za osporeni iznos od 244.426,84 kn (84.140,52 kn iz predmeta Općinskog suda u Zlataru posl.br. P-189/2012 i 160.286,32 kn iz predmeta Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-60/2015), više nisu u tijeku nikakvi postupci. Slijedom iznesenog, valjalo je odlučiti kao pod točkom XV. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 178. st. 4. i 6. i čl. 179. SZ-a.

U Karlovcu 8. ožujka 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja prava na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Korana Ferdelji, Zagreb, Mirka Viriusa 16
2. Hrvoje Šimić, Zagreb, Bleiweisova 27
3. Maja Šimić, Zagreb, Frateršićica 60
4. NAVA BANKA d.d. u stečaju, Zagreb, Tratinska 27, po stečajnom upravitelju
5. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
6. Ivan Glamuzina, odvjetnik u OD Glamuzina i Grošeta, Zagreb
7. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f8-42bbd**

Kontrolni broj: **094ee-00cff-14a3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.